



# **IA, enseignement supérieur et approche par compétences : tensions et opportunités**

Dialogue entre Christelle Lison & Bruno De Lièvre

# Introduction : défis pour l'enseignement supérieur

L'intelligence artificielle ne se contente pas d'ajouter de nouveaux outils à notre arsenal pédagogique : elle reconfigure en profondeur l'enseignement supérieur et la recherche. Des assistants conversationnels aux systèmes d'analyse de données massives, l'IA transforme nos pratiques d'enseignement, d'apprentissage et de production scientifique.

Cette transformation place l'approche par compétences (APC) dans une position paradoxale : à la fois mise sous pression par les facilités qu'offre l'IA, et potentiellement renforcée par la nécessité de repenser nos dispositifs pédagogiques.

## Notre double focale

- Comprendre ce que l'IA change concrètement dans l'enseignement supérieur et la recherche
- Explorer comment articuler intelligemment l'approche par compétences avec ces nouvelles possibilités technologiques

Cette présentation propose des pistes concrètes pour naviguer dans cette complexité, en s'appuyant sur les travaux récents et les expérimentations menées dans différents contextes institutionnels.

# Ce que l'IA change dans l'ESR : quatre niveaux d'enjeux

L'intégration de l'IA dans l'enseignement supérieur et la recherche soulève des questions multidimensionnelles qui dépassent largement la seule dimension technique. Comprendre ces différents niveaux d'enjeux permet d'adopter une approche systémique et de développer des réponses adaptées à chaque contexte institutionnel.

## Enjeux pédagogiques

- Qualité et authenticité des apprentissages face aux productions assistées
- Évolution nécessaire des formes d'évaluation
- Redéfinition du rôle et des compétences des enseignant·es

## Enjeux scientifiques

- Intégrité de la recherche et traçabilité des contributions de l'IA
- Qualité méthodologique et reproductibilité des travaux
- Inégalités d'accès aux outils et aux ressources computationnelles

## Enjeux organisationnels

- Automatisation des processus académiques et administratifs
- Gouvernance des données et respect de la vie privée
- Pilotage algorithmique des parcours étudiants et personnalisation

## Enjeux politiques

- Dépendance croissante aux solutions propriétaires
- Rôle des établissements dans les communs numériques et pédagogiques
- Définition collective des finalités et règles d'usage de l'IA

Ces quatre dimensions sont interdépendantes : une décision pédagogique a des implications organisationnelles, une politique institutionnelle influence les pratiques scientifiques. C'est pourquoi une approche intégrée s'impose.



# IA et approche par compétences : menace ou levier ?

L'arrivée de l'IA générative dans les pratiques étudiantes et enseignantes pose une question fondamentale à l'approche par compétences : facilite-t-elle ou compromet-elle le développement de compétences authentiques ? La réponse n'est pas univoque et dépend largement des choix pédagogiques que nous faisons.

## L'IA fragilise l'APC ?

- Délégation massive de la production écrite et du raisonnement aux algorithmes
- Perte de traçabilité des apprentissages réellement effectués par les étudiant·es
- Standardisation des productions et homogénéisation des formats de réponse
- Risque de contournement systématique des tâches complexes et des efforts cognitifs
- Difficulté croissante à évaluer les compétences réellement maîtrisées

## L'IA renforce l'APC ?

- Obligation de repenser des tâches plus authentiques, ancrées dans des situations réelles
- Accent mis sur la réflexivité, le jugement critique et l'analyse des productions
- Incitation forte à expliciter critères, attentes et niveaux de maîtrise attendus
- Développement d'une autonomie outillée et d'une littératie technologique
- Opportunité de se concentrer sur des compétences de haut niveau cognitif

## Question centrale pour nos pratiques

Qu'est-ce qui reste fondamentalement non déléguable à l'IA pour l'étudiant·e ? Quelles sont les compétences essentielles que seul l'humain peut développer ?

# Tâches authentiques et évaluation à l'ère de l'IA

Repenser nos dispositifs pédagogiques implique de reconcevoir à la fois les tâches proposées aux étudiant·es et les modalités d'évaluation. L'enjeu est de créer des situations d'apprentissage qui intègrent l'IA de manière réfléchie tout en garantissant le développement effectif des compétences visées.

## Concevoir des tâches authentiques

Les tâches authentiques se caractérisent par leur proximité avec des situations professionnelles ou citoyennes réelles et complexes. Dans ce contexte, la place de l'IA doit être explicitement définie et justifiée.

- **Clarifier le statut de l'IA** : interdite, autorisée sous conditions, ou attendue comme outil professionnel
- **Valoriser le processus** : brouillons successifs, itérations, comparaisons de solutions, choix argumentés
- **Mobiliser des ressources variées** : humaines, documentaires, numériques et algorithmiques
- **Exiger des arbitrages** : situations nécessitant jugement, prise de position et justification éthique

## Faire évoluer l'évaluation

L'évaluation des compétences ne peut plus se limiter au produit final. Elle doit intégrer le processus de construction et l'usage réflexif des outils mobilisés, dont l'IA.

- **Évaluer le processus** : documenter les étapes, les essais, les corrections et les apprentissages
- **Demander des traces d'usage** : prompts utilisés, journaux de bord, captures d'écran commentées
- **Intégrer des oraux** : défenses de productions, débats sur les choix effectués, justification des démarches
- **Explicitier les règles** : rendre visibles et discutables les normes d'usage de l'IA dans chaque évaluation

📄 **Exemple concret** : Dans un cours de méthodologie de recherche, demander aux étudiant·es de produire une revue de littérature en documentant systématiquement quand et comment ils·elles ont utilisé l'IA (recherche, synthèse, reformulation), puis de justifier ces choix lors d'un oral de défense.

# Cinq balises pour articuler approche par compétences et IA

Face à la complexité des enjeux, il est possible d'identifier quelques principes d'action structurants pour guider nos pratiques. Ces cinq balises constituent un cadre opérationnel pour intégrer l'IA dans une démarche par compétences cohérente et formatrice.

01

## Clarifier les usages attendus de l'IA

Formuler des consignes explicites dans chaque activité, élaborer des chartes d'usage partagées, proposer des exemples commentés de bonnes et mauvaises pratiques. La clarté des attentes réduit l'ambiguïté et favorise l'intégrité académique.

02

## Concevoir des tâches qui exigent du jugement humain

Privilégier des situations nécessitant des décisions contextualisées, des arbitrages éthiques, des prises de position argumentées. Ces tâches ne peuvent être entièrement déléguées à l'IA car elles requièrent expérience, valeurs et responsabilité.

03

## Documenter et évaluer le processus

Valoriser les traces d'itération, les journaux de bord réflexifs, les prompts commentés et les comparaisons de versions. Cette documentation permet de suivre la progression et de garantir l'authenticité des apprentissages.

04

## Former à une intégrité "augmentée"

Développer chez les étudiant·es la capacité à déclarer leurs usages de l'IA, à citer correctement les sources algorithmiques, à vérifier la fiabilité des contenus générés. L'intégrité académique se redéfinit à l'ère de l'IA.

05

## Construire des communs pédagogiques autour de l'IA

Mutualiser scénarios pédagogiques, grilles d'évaluation, ressources de formation et retours d'expérience entre collègues et établissements. La réponse collective est plus riche et plus robuste que les initiatives isolées.



# Reprendre la main sur l'IA dans l'approche par compétences



Face aux transformations induites par l'IA, notre responsabilité pédagogique consiste à maintenir le cap sur les finalités essentielles de l'enseignement supérieur : développer l'autonomie intellectuelle, la pensée critique et la capacité d'agir de manière éclairée dans des contextes complexes.

Trois orientations stratégiques

**Garder l'APC centrée sur l'essentiel** : ce que les étudiant·es deviennent capables de faire, de comprendre et de décider

**Faire de l'IA un objet de formation** : sujet de débat collectif, de co-régulation et d'apprentissage explicite

**Renforcer les communautés** : pédagogiques et scientifiques, pour partager pratiques, questionnements et innovations

---

## Question de sortie

**Quelle petite décision pourriez-vous prendre, dans un de vos cours ou dispositifs, pour mieux articuler IA et approche par compétences ?**

Cette question n'appelle pas de réponse immédiate, mais invite à une réflexion personnelle et collective. C'est dans ces micro-décisions quotidiennes, partagées et discutées, que se construit progressivement une culture pédagogique adaptée aux défis de notre temps.